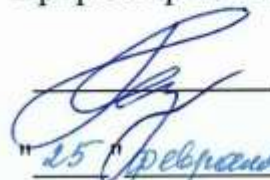


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"Уральский государственный университет путей сообщения"
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

Утверждаю:

Проректор по научной работе

 / С.В. Бушуев

"25 февраля" 2022 г

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по научной специальности

2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность

Формы обучения

очная

Екатеринбург 2022 г.

**Лист согласования
к программе итоговой аттестации**

по научной специальности

**2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная
безопасность**

Составитель: к.т.н.


_____/Т.Ю. Зырянова/


Протокол заседания кафедры № 5 от «13» января 2022 г.

СОГЛАСОВАНО:

Декан ЭТФ


_____/ В.В. Башуров/

Начальник УМО


_____/ Е.Н. Морозова/
(подпись) (Ф.И.О.)

Заместитель проректора
по научной работе


_____/ В.А. Сисин/

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	4
2. Рекомендации по представлению диссертации к итоговой аттестации.....	5
3. Критерии оценки диссертации	5
4. Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации по научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность, подготовка заключения	6
5 Материально-технические условия для проведения итоговой аттестации	8

1. Общие положения

Блок 3.1 «Итоговая аттестация по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериями» относится к структурному компоненту 3 «Итоговая аттестация» образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность.

Программа итоговой аттестации по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериями (далее – программа итоговой аттестации) по научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (с изм., внесенными Приказом Минобрнауки России от 06.05.2022 № 442);

– Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» (приказ ФАЖТ от 19.04.2021 № 185);

– Положение ПЛ 3.3.2-2022 "СМК. Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре".

– Положение ПЛ 3.6.1-2021 "СМК. О порядке подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени в Уральском государственном университете путей сообщения"

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность проводится в научно-педагогическом (научно-исследовательском) коллективе на расширенном заседании кафедры «Информационные технологии и защита информации» с приглашением трех докторов наук по профилю представленной к итоговой аттестации диссертации или близкому к нему.

Выполнение условия по количеству докторов наук и соответствие тематике научных исследований является обязательным.

Расширенное заседание кафедры для проведения итоговой аттестации проводится в сроки, закрепленные в календарном учебном графике, утвержденном на учебный год.

Представление диссертации к оценке ее соответствия критериям проводится публично.

2. Рекомендации по представлению диссертации к итоговой аттестации

Диссертация, разработанная аспирантом, представляется научному руководителю на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта, но не позднее чем за 30 календарных дней до начала итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

Для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" в ходе итоговой аттестации и подготовки заключения предоставляется научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации, который содержит краткое обобщенное изложение результатов проведенных аспирантом исследований и разработок.

Тема научного доклада аспиранта должна совпадать с утвержденной темой диссертации аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Решаемые задачи, должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научном докладе по диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе по диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации не более 15 минут

3. Критерии оценки диссертации

Подготовленная диссертация оценивается в соответствии с требованиями Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

Критерии оценивания	Результат оценивания
Тема диссертации актуальна	Соответствует / Не соответствует
Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний (в диссертации изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).	Соответствует / Не соответствует
Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.	Соответствует / Не соответствует
В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.	Соответствует / Не соответствует
Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.	Соответствует / Не соответствует
Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях составляет: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях - не менее 2.	Соответствует / Не соответствует
В диссертации указаны ссылки на автора(ов) и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.	Соответствует / Не соответствует

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте ВАК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

4. Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации по научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность, подготовка заключения

Порядок и организация подготовки заключения по диссертации приведены в Положении ПЛ 3.6.1-2021 "СМК. О порядке подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени в Уральском государственном университете путей сообщения".

Общие вопросы, процедуры, сроки организации и подготовки заседания кафедры (расширенного заседания кафедры) для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" и подготовки заключения возложены на лицо, исполняющее обязанности заведующего кафедрой «Информационные технологии и защита информации».

Для оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначается один оппонент – доктор наук. Научное направление назначенного оппонента должно соответствовать (или быть близким) научной специальности 2.3.6. Методы и системы защиты информации, информационная безопасность.

Оппонент готовит отзыв на представленную для оценки диссертацию.

В отзыве отражаются следующие позиции:

- актуальность избранной темы;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (раздел II, пункты 9-14).

И.о. заведующего кафедрой «Информационные технологии и защита информации», на базе которой проходит оценка диссертационной работы, обеспечивает ознакомление всех членов кафедры, привлекаемых к заседанию докторов наук, оппонента, а также всех желающих сотрудников Университета с материалами, представленными для оценки диссертационной работы в ходе итоговой аттестации.

Порядок проведения итоговой аттестации:

- вступительное слово И.о. заведующего кафедрой «Информационные технологии и защита информации»;
- выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах подготовленной диссертации;
- затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Порядок ответов на вопросы определяется и.о. заведующего кафедрой;
- выступление научного руководителя или научного консультанта;
- выступление оппонента по диссертации. Оппонент озвучивает подготовленный отзыв на представленную для оценки диссертацию, который отдельным пунктом включается в протокол;
- выступление с оценкой представленной диссертационной работы всех докторов наук, включая приглашенных (обязательно). В протоколе заседания отдельным пунктом отражается в письменном виде их персональная оценка диссертации;
- заключительное слово аспиранта.

На основании выступления оппонентов, задаваемых вопросов присутствующих на заседании и ответов на них, выступления докторов наук, других членов кафедры и приглашенных, готовится заключение по диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта (адъюнкта) в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспиран-

том (адъюнктом) исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Оценка подготовленной диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" принимается простым большинством голосов.

В протокол выносится решение:

1. Рекомендовать к защите с учетом замечаний;
2. Рекомендовать доработать с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании (расширенном заседании) кафедры. Рассмотреть на заседании (расширенном заседании) кафедры через полгода (год).

В случае успешного прохождения государственной итоговой аттестации (получения положительного заключения) выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры;

Не прошедшим итоговую аттестацию выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Заключение по диссертации, рассмотренной на заседании кафедры (расширенном заседании кафедры) подписывает и.о. заведующего кафедрой «Информационные технологии и защита информации».

Утверждает заключение, подготовленное в Университете, ректор или по его поручению проректор по научной работе.

Форма заключения рекомендована Решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 8 февраля 2013 г.).

5 Материально-технические условия для проведения итоговой аттестации

Заседания экзаменационной комиссии для проведения итоговой аттестации проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных:

- специализированной мебелью;
- комплектом мультимедийного оборудования.

При применении дистанционных образовательных технологий и(или) электронного обучения итоговая аттестация осуществляется в электронно-информационной образовательной среде (образовательная платформа электронной поддержки обучения Blackboard Learn (сайт bb.usurt.ru)) в рамках созданного курса, что позволяет реализовывать асинхронное и синхронное взаимодействие.