


КУРГАНСКИЙ ИНСТИТУТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
- филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный университет путей сообщения»
в г. Кургане

УТВЕРЖДАЮ:

Директор института

 Л.В. Акишина
« 18 » 10 2017 г.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель начальника
РЦТП «Курган» Управления по
сервису Южно-Уральской
железной дороги Департамента
сервиса «Восток»

 Д.П. Волгорнист

**Документы к ГИА по образовательной программе
среднего профессионального образования**

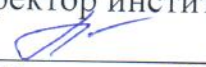
09.02.01. Компьютерные системы и комплексы

- 1.Программа Государственной итоговой аттестации;
2. Требования к ВКР;
- 3.Критерии оценки знаний студентов по образовательной программе

Рассмотрено
на заседании совета института
(Протокол №4 от «18» октября 2017)

Курган, 2017

КУРГАНСКИЙ ИНСТИТУТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
- филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный университет путей сообщения»
в г. Кургане

Утверждаю
Директор института
 Л.В. Акишина
« 14 » 10 2017 г.

Программа
Государственной итоговой аттестации выпускников
специальности
09.02.01. Компьютерные системы и комплексы

1. Общие положения

1.1 Программа Государственной итоговой аттестации выпускников является частью основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (программа подготовки специалистов среднего звена) по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы базовой подготовки.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к Государственной итоговой аттестации по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы базовой подготовки на 2017/18 учебный год.

1.2. Программа Государственной итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего профессионального образования», приказом Министерства образования и науки РФ от 17.11.2017 № 1138 «О внесении изменений в порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 16.08.2013 № 968», приказом Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы, Положением о Курганском институте железнодорожного транспорта – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный университет путей сообщения» в г. Кургане, рабочим учебным планом по специальности.

1.3. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения образовательной программы среднего профессионального образования по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы, и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение образовательной программы среднего профессионального образования программы подготовки специалистов среднего звена в институте.

1.4 Государственная итоговая аттестация выпускников проводится в целях определения:

- соответствия результатов освоения выпускниками программы подготовки специалистов среднего звена по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы, соответствующим требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей;

- готовности выпускника к следующим видам деятельности и сформированности у выпускника профессиональных компетенций (ПК), соответствующих основным видам профессиональной деятельности:

Вид профессиональной деятельности	Код и наименование профессиональных компетенций
1. Проектирование цифровых устройств	ПК 1.1. Выполнять требования технического задания на проектирование цифровых устройств
	ПК 1.2. Разрабатывать схемы цифровых устройств на основе интегральных схем разной степени интеграции
	ПК 1.3. Использовать средства и методы автоматизированного проектирования при разработке цифровых устройств
	ПК 1.4. Проводить измерения параметров проектируемых устройств и определять показатели надежности
	ПК 1.5. Выполнять требования нормативно-технической документации
2. Применение микропроцессорных систем, установка и настройка периферийного оборудования	ПК 2.1. Создавать программы на языке ассемблера для микропроцессорных систем
	ПК 2.2. Производить тестирование, определение параметров и отладку микропроцессорных систем
	ПК 2.3. Осуществлять установку и конфигурирование персональных компьютеров и подключение периферийных устройств
	ПК 2.4. Выявлять причины неисправности периферийного оборудования
3. Техническое обслуживание и ремонт компьютерных систем и комплексов	ПК 3.1. Проводить контроль параметров, диагностику и восстановление работоспособности компьютерных систем и комплексов
	ПК 3.2. Проводить системотехническое обслуживание компьютерных систем и комплексов
	ПК 3.3. Принимать участие в отладке и технических испытаниях компьютерных систем и комплексов; инсталляции, конфигурировании программного обеспечения
Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих	

1.5. К Государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) допускаются выпускники, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы среднего профессионального образования (далее - ОП СПО) программы подготовки специалистов среднего звена (далее - ППССЗ) по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

2. Форма Государственной итоговой аттестации

2.1. ГИА по ОП СПО ППССЗ 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (дипломный проект).

2.2. Выпускная квалификационная работа способствует систематизации и закреплению знаний выпускника по специальности при решении конкретных задач, а также выяснению уровня подготовки выпускника к самостоятельной работе.

3. Объем времени на подготовку и проведение ГИА, сроки проведения

3.1. Федеральным государственным образовательным стандартом по специальности среднего профессионального образования 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы базовой подготовки, рабочим учебным планом и календарным учебным графиком отведено на подготовку и проведение ГИА 6 недель (на выполнение ВКР - 4 недели и защиту ВКР - 2 недели).

3.2. Сроки проведения ГИА выпускников определены календарным учебным графиком на 2016/17 учебный год: с 18.05.18 г. по 28.06.18 г.

Дополнительные сроки проведения ГИА:

- для лиц, не прошедших ГИА по уважительной причине – 29.10.18 г. (в течение четырех месяцев со дня подачи заявлений выпускником);

- для лиц, не прошедших ГИА по неуважительной причине или показавших неудовлетворительные результаты - 25.02.19 г. (не ранее шести месяцев после основных сроков проведения ГИА);

- для лиц, подавших апелляцию о нарушении порядка проведения ГИА и получивших положительное решение апелляционной комиссии - 30.06.18 г.

4. Условия подготовки и процедура проведения ГИА выпускников

4.1 Подготовительный период

4.1.1 До 01.12.2017 г. (не менее чем за 6 месяцев до начала ГИА) преподавателями ЦК ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы разрабатываются, а директором института утверждаются после обсуждения на заседании совета института с участием председателя Государственной экзаменационной комиссии Программа ГИА по специальности, критерии оценки выпускной квалификационной работы.

Данные материалы после утверждения доводятся до сведения выпускников председателем ЦК ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

4.1.2. Темы ВКР разрабатываются преподавателями института, привлекаемыми к реализации образовательной программы, совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в трудоустройстве выпускников.

Темы выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), соответствующие содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу, рассматриваются на заседании ЦК ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

Темы ВКР должны иметь практико-ориентированный характер, отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики.

При определении темы ВКР следует учитывать, что содержание ВКР может основываться на обобщении выполненной ранее студентом курсовой работы, если она выполнялась в рамках соответствующего профессионального модуля; на использовании результатов выполненных компетентно – ориентированных заданий при подготовке к экзамену по соответствующему профессиональному модулю.

4.1.3 Выбор темы ВКР студентом осуществляется до начала производственной практики (преддипломной), так как при ее прохождении студент должен собрать практический материал для ее выполнения.

4.1.4. Выпускнику предоставляется право выбора темы ВКР, а также право предложения своей темы с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения.

4.1.5. Закрепление за выпускниками тем ВКР, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом директора института не позднее, чем за 2 недели до выхода на преддипломную практику.

4.1.6. По утвержденным темам разрабатываются индивидуальные задания для каждого выпускника.

Задания рассматриваются ЦК ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы, подписываются руководителем ВКР и утверждаются заместителем директора по УР и КО.

В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту

4.2. Руководство подготовкой и защитой ВКР

4.2.1 Для подготовки ВКР выпускнику назначается руководитель и, при необходимости, - консультанты по отдельным частям ВКР.

К руководству ВКР привлекаются высококвалифицированные специалисты из числа педагогических работников института, имеющих высшее профессиональное образование, соответствующее профилю специальности.

К каждому руководителю может быть прикреплено одновременно не более 8 выпускников.

4.2.2 Руководитель ВКР:

- разрабатывает индивидуальные задания по выполнению ВКР;
- оказывает помощь выпускнику в разработке плана ВКР;
- совместно с выпускником разрабатывает индивидуальный график выполнения ВКР;
- консультирует закрепленных за ним выпускников по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
- оказывает выпускнику помощь в подборе необходимой литературы;
- осуществляет контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с установленным графиком;

- оказывает помощь выпускнику в подготовке презентации и выступления на защите ВКР;

-подготавливает отзыв на ВКР.

4.2.3 Задания на ВКР (согласованные с работодателями) должны включать тему, краткое описание планируемого результата, исходных данных (условий и ресурсного обеспечения, необходимых для выполнения работ).

4.2.4. Выдача заданий на ВКР сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

4.2.5 Основная функция преподавателя – консультанта – консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения соответствующей части работы.

4.2.6. Дипломный проект не менее чем за 7 дней до защиты сдается на проверку - нормоконтроль (соответствие дипломной работы требованиям ГОСТ ЕСТД).

4.2.7. По завершении студентом ВКР руководитель подписывает ее и вместе с заданием, своим письменным отзывом и рецензией (после ознакомления с ними студента под роспись) передает в обозначенные приказом сроки (не позднее чем за 5 дней до защиты) заместителю директора по УР и КО.

4.2.8. Общее руководство и контроль за ходом выполнения дипломной работы осуществляют заместитель директора по УР и КО, руководитель структурного подразделения СПО, заведующий отделением, председатель цикловой комиссии ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

4.2.9. Дипломный проект может выполняться студентом, как в институте, так и на предприятии (организации).

4.3. Рецензирование ВКР

4.3.1 Выполненные ВКР рецензируются специалистами из числа работников предприятий города, области, Курганского региона ЮУЖД – филиала ОАО «РЖД», преподавателей образовательных организаций, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР.

4.3.2. Рецензенты ВКР назначаются приказом директора института не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

4.3.3. Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии содержания ВКР заявленной теме и заданию на нее;

- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;

-оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;

-общую оценку ВКР, отражающую уровень продемонстрированных профессиональных и общих компетенций.

4.3.4. На рецензирование ВКР предусматривается до 5 часов на каждую работу.

4.3.5. Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее, чем за 5 дней до защиты ВКР.

4.3.6. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

4.3.7. Заместитель директора по УР и КО при наличии положительного отзыва руководителя и рецензии решает вопрос о допуске выпускника к защите передает ВКР в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК).

4.4. Защита ВКР

4.4.2. К защите ВКР допускаются лица, завершившие полный курс обучения по образовательной программе СПО ПСССЗ и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.4.3. Защита ВКР проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

4.4.4. Студентам и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.4.5. На защиту ВКР отводится до одного академического часа на 1 выпускника.

Процедура защиты включает:

- доклад выпускника (не более 10-15 минут);
- чтение отзыва и рецензии;
- вопросы членов комиссии;
- ответы выпускника на вопросы членов ГЭК.

Допускается выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если они присутствуют на заседании ГЭК.

4.4.6. Во время доклада обучающийся может использовать подготовленный наглядный материал, иллюстрирующий основные положения ВКР, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий.

4.4.7. Результаты ВКР обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты ГИА определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания ГЭК.

4.4.8. Разработанные задания на ВКР, основные показатели оценки результатов выполнения и защиты ВКР и критерии оценивания (оценочные средства ГИА) проходят предварительную экспертизу на соответствие требованиям ФГОС СПО и обсуждение в цикловой комиссии ДС 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

По результатам экспертизы и обсуждения оценочные средства ГИА корректируются, после чего направляются на согласование с работодателями. После этого Программа ГИА, требования к ВКР, а также критерии оценки знаний утверждаются после их обсуждения на заседании совета института с участием председателя ГЭК в установленном порядке.

5. Организация работы ГЭК

5.1. Для проведения ГИА с целью определения соответствия результатов освоения выпускниками образовательной программы подготовки специалистов среднего звена 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования приказом директора института формируется ГЭК из педагогических работников института и сторонних организаций, имеющих

ученую степень и (или) ученое звание, высшую или первую квалификационную категорию, представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников численностью не менее 5 человек.

Срок полномочий ГЭК - календарный текущий год (с 01 января 2018 по 31 декабря 2018 года).

5.2. Председатель ГЭК назначается не позднее 20 декабря текущего года приказом Федерального агентства железнодорожного транспорта.

Председателем ГЭК утверждается лицо, не работающее в институте, из числа: руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по профилю подготовки выпускников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание; руководителей или заместителей руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по профилю подготовки выпускников, имеющих высшую квалификационную категорию; ведущих специалистов – представителей работодателей или их объединений по профилю подготовки выпускников.

Председателем ГЭК организует и контролирует деятельность ГЭК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

5.3. Заместителем председателя ГЭК является директор института или его заместитель.

5.4. Заседания ГЭК проводятся по утвержденному директором института графику.

5.5. Для работы ГЭК готовятся следующие документы:

- ФГОС СПО по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы;

- приказ Минобрнауки России от 16 августа 2013 г. №968 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования», с изменениями на основании приказа Минобрнауки России от 17.11.2017;

- программа Государственной итоговой аттестации по образовательной программе 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы;

- приказ Федерального агентства железнодорожного транспорта (РОСЖЕЛДОР) об утверждении председателя ГЭК;

- приказ директора института об утверждении состава ГЭК по образовательной программе;

- приказ о допуске выпускников к ГИА (на основании протокола совета СП СПО);

- приказ о закреплении тем ВКР;

- приказ о составе апелляционной комиссии;

- бланки протоколов заседаний ГЭК;

- бланки протоколов заседания апелляционной комиссии;

- документы, подтверждающие освоение выпускниками компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из видов профессиональной деятельности (профессиональному модулю): ведомости экзаменов (квалификационных) по профессиональным модулям, аттестационные листы по видам производственной практики и др.;

- сводная ведомость итоговых оценок выпускников;

- ВКР с отзывами руководителей и внешними рецензиями.

При проведении ГИА образовательное учреждение использует необходимые для ее организации средства (компьютер, мультимедийный проектор и др.).

Студентам и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

5.6. Решение о выставлении оценки принимается на закрытых заседаниях ГЭК простым большинством членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя и численном составе не менее двух третей. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании ГЭК является решающим.

5.7. Выпускникам, успешно защитившим ВКР, присваивается квалификация «техник» по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы с получением диплома о среднем профессиональном образовании.

При условии прохождения ГИА с оценкой 5 «отлично» и наличии 75% и более отличных оценок по всем дисциплинам и профессиональным модулям, видам производственной практики в итоговой ведомости, ГЭК принимает решение о выдаче выпускнику диплома с отличием.

5.8. Решение ГЭК оформляется протоколом, который подписывается председателем ГЭК (в случае отсутствия председателя – его заместителем) и секретарем ГЭК и хранится в архиве института не менее 5 лет, вместе со сводными ведомостями итоговых оценок.

По истечении указанного срока вопрос о дальнейшем хранении дипломных работ решается организуемой по приказу директора института комиссией, которая представляет предложения о списании дипломных работ. Списание дипломных работ оформляется соответствующим актом.

Лучшие дипломные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве учебных пособий в институте.

По запросу предприятия, организации директор института имеет право разрешить снимать копии дипломных работ студентов.

6. Принятие решения ГЭК

6.1. На ГИА выпускник может представить портфолио индивидуальных образовательных (профессиональных) достижений, свидетельствующих об оценках его квалификации (сертификаты, дипломы и грамоты по результатам участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, характеристики с места прохождения практики или с мест работы и т.д.).

6.2. Оценка компетенций выпускников проводится Государственной экзаменационной комиссией поэтапно с учетом оценок:

-общих и профессиональных компетенций выпускников, продемонстрированных при выполнении и защите ВКР;

-общих и профессиональных компетенций, сделанных специалистами образовательного учреждения, на основании результатов промежуточной аттестации по учебным дисциплинам и профессиональным модулям;

-компетенций выпускников, сделанных членами ГЭК, на основании содержания документов характеризующих их образовательные достижения, полученные вне рамок ОП СПО ППССЗ по специальности 09.02.01. Компьютерные системы и комплексы.

6.3. Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

- 6.4. При выставлении итоговой оценки по защите ВКР учитываются:
- качество устного доклада выпускника по каждому разделу проекта;
 - качество наглядного материала, иллюстрирующего основные положения ВКР;
 - глубина и точность ответов на вопросы;
 - оценка рецензента;
 - отзыв руководителя.

7. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

7.1. По результатам ГИА выпускник, участвовавший в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция).

7.2. Апелляция подается в апелляционную комиссию института, созданную приказом директора института, лично выпускником или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего выпускника.

Апелляция о нарушении порядка проведения ГИА подается непосредственно в день проведения ГИА.

Апелляция о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации выдается не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА.

7.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента ее поступления.

7.4. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом директора института одновременно с утверждением состава ГЭК.

Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа преподавателей института, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, не входящих в данном учебном году в состав ГЭК. Председателем апелляционной комиссии является директор института либо лицо, исполняющее обязанности директора на основании соответствующего приказа.

7.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей ГЭК.

Выпускник, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. С несовершеннолетним выпускником имеет право присутствовать один из родителей (законных представителей).

Указанные лица должны иметь при себе документы, удостоверяющие личность.

7.6. Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

7.7. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения ГИА апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения ГИА выпускника не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения ГИА выпускника подтвердились и повлияли на результат государственной итоговой аттестации.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии. Выпускнику предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные институтом.

7.8. Для рассмотрения апелляции о *несогласии с результатами ГИА*, полученными при защите ВКР, секретарь ГЭК не позднее следующего рабочего дня с момента поступления апелляции направляет в апелляционную комиссию ВКР, протокол заседания ГЭК и заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию выпускника.

7.9. В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами ГИА апелляционная комиссия принимает решение об отклонении апелляции и сохранении результата ГИА либо об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГИА. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленных результатов ГИА выпускника и выставления новых.

7.10. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию выпускника (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.11. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве института.

7.12. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

8. Порядок повторного прохождения ГИА

8.1. Лицам, не проходившим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ее без отчисления из института в дополнительные сроки

8.2. Выпускникам, не прошедшим ГИА, или получившим на ней неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее чем через 6 месяцев после ее прохождения впервые.

Для прохождения ГИА лицо, не прошедшее ГИА по неуважительной причине или получившее на ГИА неудовлетворительную оценку, восстанавливается в институте на период времени, определенный учебным графиком для прохождения ГИА по образовательной программе.

8.3. Повторное прохождение ГИА для одного лица назначается не более 2-х раз.

9. Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья

9.1 При проведении ГИА выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ГИА для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с выпускниками, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для выпускников при прохождении ГИА;

- присутствие в аудитории ассистента, оказывающего выпускникам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

- пользование необходимыми выпускникам техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение беспрепятственного доступа выпускников в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях.

9.2. Дополнительно при проведении ГИА обеспечивается соблюдение специальных требований в зависимости от категорий выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

9.3. Для создания определенных условий проведения ГИА выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья выпускники или их родители (законные представители) несовершеннолетних выпускников не позднее чем за 3 месяца до начала ГИА подают письменное заявление о необходимости создания для них специальных условий при проведении ГИА.

Приложения к Программе ГИА:

Приложение А. Перечень тем ВКР;

Приложение В. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Председатель цикловой комиссии
ДС 09.02.01



А.В. Пикалова

Согласовано:
Зам. директора по УР и КО



А.В. Шмакова

Перечень тем выпускных квалификационных работ:

1. Установка и конфигурирование периферийных устройств, условия их эксплуатации, помехоустойчивость.
2. Проектирование микропроцессорных устройств: контроля, управления и защиты объектов различного назначения.
3. Проектирование универсальных и проблемно-ориентированных микро-ЭВМ и контроллеров.
4. Обзор и анализ методов и средств удаленного доступа.
5. Проектирование и расчет структурированной кабельной системы информационной сети предприятия.
6. Организация беспроводной территориально-распределенной компьютерной сети предприятия.
7. Анализ и реализация облачных систем обработки данных.
8. Управление серверами на базе Windows Server 2008
9. Администрирование служб каталогов Windows Server 2008
10. Организация бесперебойного функционирования центрального серверного комплекса в части энергоснабжения с применением инструментов бережливого производства.
11. Диагностика, техническое обслуживание и ремонт блока питания персонального компьютера.
12. Усовершенствование системы охлаждения персонального компьютера.
13. Внедрение различных средств обеспечения безопасности сети на предприятии.
14. Мониторинг и анализ локальной сети предприятия.
15. Проектирование корпоративных сетей на базе операционной системы Windows.
16. Анализ основных линий связи в компьютерной сети предприятия
17. Техническое обслуживание и сопровождение компьютерной системы предприятия.
18. Разработка проекта системы охлаждения системного блока ПК.
19. Комплектование, конфигурирование и настройка компьютерной системы.
20. Разработка обучающих материалов в аудио/видео формате по дисциплине.
21. Разработка мероприятий по обеспечению информационной безопасности компьютерной сети предприятия
22. Диагностика USB flash-карт и устранение неисправностей. Методы восстановления информации.
23. Исследование перспектив использования технологии SDN.
24. Техническое обслуживание, диагностика и ремонт лазерных, струйных, матричных принтеров.
25. Организация технического обслуживания офисного оборудования.
26. Проектирование АРМ для дежурного диспетчерского поста.

КУРГАНСКИЙ ИНСТИТУТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
- филиал федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный университет путей сообщения»
в г. Кургане

**Требования к ВКР по ОП СПО ПСССЗ по специальности
09.02.01 Компьютерные системы и комплексы**

Готовый дипломный проект должен содержать:

1. Пояснительную записку, оформленную в соответствии с указанными ниже требованиями.
2. Демонстрационный материал для выступления.
3. Диск с технической документацией и демонстрационным материалом.
4. Графические компоненты (плакаты или файлы для демонстрации), необходимые для демонстрации в процессе защиты дипломного проекта и представляющие собой структурные, функциональные и другие схемы устройств, программных технологий, таблицы характеристик, таблицы и графики с результатами тестовых измерений.

По структуре дипломный проект состоит из пояснительной записки (теоретическая часть) и графической части (практическая часть).

ВКР (дипломный проект) имеет следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Задание на дипломный проект.
3. Отзыв руководителя.
4. Рецензия.
5. Содержание.
6. Введение.
7. Основная часть.
8. Экономическая часть.
9. Охрана труда.
10. Заключение.
11. Список использованных источников.
12. Приложения.

В состав дипломного проекта могут входить макеты, изделия, стенды, изготовленные студентом, а также работы, подготовленные с использованием ИКТ в соответствии с индивидуальным заданием.

В пояснительной записке дается теоретическое освещение темы на основе анализа имеющейся литературы, теоретическое и расчетное обоснование принятых в проекте решений. Структура и содержание пояснительной записки определяются в зависимости от темы дипломного проекта (объемом не более 80 листов, включая Приложения).

Пояснительная записка к дипломному проекту должна содержать (в приведенной последовательности):

1. Содержание

Содержание включает введение, наименования всех разделов, подразделов и пунктов (не более 3-х уровней вложения), заключение, список использованных источников и наименований приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы пояснительной записки.

2. Введение

Во введении пояснительной записки должны содержаться оценка современного состояния решаемой проблемы, основания и основные особенности разрабатываемой темы, обоснование целесообразности работы. В этой части пояснительной записки обязательно должны быть показаны актуальность и новизна темы, цель проектирования, дано описание исходной ситуации и перечень основных вопросов, предлагаемых к рассмотрению. Объем введения должен быть в пределах 2-5 страниц.

3. Основная часть

В основной части должны быть отражены следующие вопросы:

- Выбор направления исследования, включающий анализ технологий и возможных средств решения проблемы, их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения работы;
- Процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;
- Обобщение и оценка полученных результатов работы;
- Предложения и рекомендации по дальнейшим направлениям работы.

Основная часть ВКР включает главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. Название главы не должно дублировать название темы, а название параграфов - название глав. Формулировки должны быть лаконичными и отражать суть главы (параграфа).

Первая глава посвящается теоретическим аспектам изучаемого объекта и предмета ВКР. В ней содержится обзор используемых источников информации, нормативной базы по теме ВКР. В этой главе могут найти место статистические данные, построенные в таблицы и графики.

Работа над первой главой должна позволить руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития следующих общих компетенций выпускника ФГОС по специальности 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы (базовая подготовка):

- понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (ОК 1);
- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК 4).

В основной части пояснительной записки следует раскрыть современное состояние технологий в данной области, а также более подробно описать поставленные задачи, которые должны быть реализованы в проекте.

Вторая глава посвящается анализу практического материала, полученного во время производственной практики (преддипломной). В этой главе содержится:

- анализ конкретного материала по избранной теме (на примере конкретной организации) желательно за период не менее двух лет;

- описание выявленных проблем и тенденций развития объекта и предмета изучения на основе анализа конкретного материала по избранной теме;
- описание имеющихся путей решения выявленных проблем.

В ходе анализа могут использоваться аналитические таблицы, расчеты, формулы, схемы, диаграммы и графики.

Работа над второй главой должна позволить руководителю оценить и отметить в отзыве уровень развития следующих общих компетенций:

- организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);

- принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (ОК 3);

- использовать информационно-коммуникативные технологии в профессиональной деятельности (ОК 5);

- ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности (ОК 9);

а также профессиональных компетенций, в рамках освоения профессионального модуля, соответствующего выбранной теме ВКР, и установленных ФГОС СПО по конкретной специальности, или рабочей программой профессионального модуля ППССЗ.

При анализе технологий и возможных средств решения проблемы необходимо кратко описать возможные пути, по которым может развиваться решение проблемы. Например, при тестировании видеоадаптеров можно привести ссылки на независимые тестовые лаборатории, проводившие ранее подобные измерения, а также сделать обзор программ для тестирования. При проектировании сети можно перечислить альтернативные сетевые технологии, выбор одной из которых определит дальнейшее развитие решения задачи. Таким образом, в данной части дипломант демонстрирует широту взгляда на проблему.

В основной части обязательно делается обоснованный выбор средств и технологий, которые предполагается использовать для решения поставленных задач. Например, осуществляется выбор тестирующих программ с указанием их преимуществ и уникальных свойств. При сравнительном тестировании программ создается перечень ключевых характеристик, по которым предполагается производить сравнение. При разработке в области сетевых технологий, например, можно привести основные характеристики необходимых сетевых устройств или приложений. Таким образом, студент демонстрирует способность делать самостоятельный обоснованный выбор и защищать свое решение.

Решая поставленную задачу, дипломант дает пошаговое описание процесса практических мероприятий с приведением снимков экранов тестовых программ, изображений тестируемых устройств, рисунков, наглядно поясняющих практические действия разработчика. Например, можно привести изображение какого-либо разъема до и после монтажа. Необходимо останавливаться на тех моментах в проекте, которые являются ключевыми, с точки зрения получения результатов.

В графической части принятое решение представлено в виде чертежей, схем, графиков, диаграмм. Практическая часть может быть представлена методикой, расчетами, анализом экспериментальных данных. Содержание практической части определяются в зависимости от темы дипломного проекта.

Содержание практической части может быть заменено по решению цикловой комиссии реальным дипломным проектированием.

4. Экономическая часть

В этой части дается обоснование экономической целесообразности разработки данного дипломного проекта. Целью экономической части дипломного проекта является определение экономической эффективности капиталовложений в дипломный проект студента.

Экономический раздел дипломного проекта содержит: расчет затрат, связанных с проектированием, построением и продажей со стороны организации-разработчика, и приобретением и эксплуатацией со стороны организации-покупателя системы;

- расчет затрат на создание системы;
- расчет рыночной цены реализации проекта;
- расчет чистой прибыли разработчика от реализации проекта;
- расчет капитальных затрат на приобретение покупателем (заказчиком)
- расчет экономии средств от приобретения и эксплуатации;
- описание остального экономического эффекта заказчика.

При разработке учебно-методических комплексов, предназначенных для проведения занятий со студентами по специальным предметам, расчет экономической эффективности проводить нецелесообразно, так как главная задача, решаемая при их проектировании, – повышение качества подготовки специалистов в определенной области.

Если не удастся обосновать экономическую эффективность разработки, то необходимо привести промышленную, производственную, социальную ценность проведенной работы.

5. Охрана труда

В этом разделе рассматриваются вопросы охраны труда при использовании вычислительной техники: анализ опасных и вредных факторов, возникающих при работе; разработка мероприятий, обеспечивающих снижение или полное удаление потенциально опасных и вредных факторов.

6. Заключение

Завершающей частью ВКР является заключение, которое содержит выводы и предложения с их кратким обоснованием в соответствии с поставленной целью и задачами, раскрывает значимость полученных результатов. В данном разделе подводятся итоги проведенных исследований соответственно задачам, обозначенным во введении. Даются оценка проделанной работе и рекомендации по возможным путям дальнейшего развития исследований в данном направлении с учетом перспектив развития информационных технологий.

Заключение не должно составлять более пяти страниц текста. Заключение лежит в основе доклада студента на защите.

7. Список использованных источников отражает перечень источников, которые использовались при написании ВКР (не менее 20), составленный в следующем порядке:

- законы Российской Федерации (в очередности от последнего года принятия к предыдущим);
- указы Президента Российской Федерации (в той же последовательности);
- постановления Правительства Российской Федерации (в той же очередности);

- нормативные акты, инструкции;
- иные официальные материалы (резолюции-рекомендации международных организаций и конференций, официальные доклады, официальные отчеты и др.);
- монографии, учебники, учебные пособия (в алфавитном порядке);
- иностранная литература;
- интернет-ресурсы.

8. Приложения

Приложение (одно или несколько) может содержать уменьшенные копии графических материалов, представленных на плакатах, тексты программных модулей, подробные таблицы с характеристиками устройств и т.д.

Приложения могут состоять из дополнительных справочных материалов, имеющих вспомогательное значение, например: копий документов, выдержек из отчетных материалов, статистических данных, схем, таблиц, диаграмм, программ, положений и т.п.

Требования к ВКР отражены в локальном нормативном акте института «Методические рекомендации по организации выполнения и защиты выпускной квалификационной работы студентами КИЖТ УрГУПС, обучающимися по образовательным программам среднего профессионального образования».

КУРГАНСКИЙ ИНСТИТУТ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА
 - филиал федерального государственного бюджетного
 образовательного учреждения высшего образования
 «Уральский государственный университет путей сообщения»
 в г. Кургане

**Критерии оценки знаний студентов
 по образовательной программе
 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы**

критерии	показатели			
	Оценки «2» - «5»			
	«неуд.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы

	«неуд.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР
Оформление работы	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг

	«неуд.»	«удовлетв.»	«хорошо»	«отлично»
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в техпонятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие Теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).
Оценка работы	Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.	Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной Работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.	Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.

Критерии оценки ВКР

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом критериев:

Оценка «5» (отлично):

тема ВКР актуальна, и актуальность ее в работе обоснована;
сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе;

содержание и структура исследования соответствует поставленным целям и задачам; изложение текста работы отличается логичностью, смысловой завершенностью и анализом представленного материала;

комплексно использованы методы исследования, адекватные поставленным задачам; итоговые выводы обоснованы, четко сформулированы, соответствуют задачам исследования;

в работе отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; ВКР оформлена в соответствии с предъявленными требованиями; отзыв руководителя и внешняя рецензия на работу – положительные (оценка дипломного проекта «отлично»);

публичная защита ВКР показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения;

при защите использован наглядный материал (презентация, таблицы, схемы и др.).

Графическая часть дипломного проекта выполнена в полном объеме, согласно заданию, соответствует ГОСТам ЕСКД и ЕСТД и теме дипломного проекта;

расчетная часть (пояснительная записка) дипломного проекта выполнена в полном соответствии с требованиями стандартов ЕСКД и ЕСТД и графической частью, технические и экономические расчеты выполнены без ошибок, отсутствуют грамматические ошибки;

доклад выпускника соответствует теме дипломного проекта, в докладе освещена полностью графическая и расчетная часть дипломного проекта в соответствии с темой;

ответы на вопросы членов ГЭК четкие, содержательные, соответствуют заданному вопросу.

Оценка «4» (хорошо):

тема ВКР актуальна, имеет теоретическое обоснование; содержание ВКР в целом соответствует поставленной цели и задачам;

изложение материала носит преимущественно описательный характер; структура ВКР логична;

использованы методы, адекватные поставленным задачам; имеются итоговые выводы, соответствующие поставленным задачам исследования;

основные требования к оформлению ВКР в целом соблюдены, но имеются небольшие недочеты.

Графическая часть дипломного проекта выполнена в полном объеме, согласно заданию, соответствует требованиям ГОСТов ЕСКД и ЕСТД и теме дипломного проекта;

расчетная часть (пояснительная записка) дипломного проекта выполнена в соответствии с требованиями стандартов ЕСТД и ЕСКД и графической частью,

технические и экономические расчеты выполнены без ошибок, отсутствуют грамматические ошибки.

Отзыв руководителя и внешняя рецензия на ВКР – положительные, содержат небольшие замечания (оценка дипломного проекта руководителем и рецензентом «хорошо» или «отлично»);

публичная защита ВКР показала достаточно уверенное владение материалом, однако допущены неточности при ответах на вопросы;

ответы на вопросы недостаточно аргументированы, выпускник ответил не на все вопросы членов ГЭК;

в докладе освещены не все разделы дипломного проекта; при защите использован наглядный материал.

Оценка «3» (удовлетворительно):

тема ВКР актуальна, но актуальность ее, цель и задачи ВКР сформулированы нечетко;

содержание ВКР не всегда согласовано с темой и (или) поставленными задачами;

изложение материала носит описательный характер, большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников; самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют формально;

нарушен ряд требований к оформлению ВКР.

Графическая часть дипломного проекта выполнена неаккуратно, неполная компоновка чертежного листа.

В пояснительной записке дипломного проекта имеются грамматические ошибки, в математических расчетах допущены неточности, некоторые разделы дипломного проекта освещены не полностью.

В положительных отзывах и рецензии содержатся замечания (оценка дипломного проекта руководителем проекта и рецензентом «хорошо» или «удовлетворительно»).

В ходе публичной защиты ВКР проявились неуверенное владение материалом, неумение отстаивать свою точку зрения и отвечать на вопросы;

в докладе не полностью раскрыта тема дипломного проекта, выпускник затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК, ответил не на все вопросы членов ГЭК.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

актуальность ВКР не обоснована, цель и задачи ВКР сформулированы неточно и неполно, либо их формулировки отсутствуют;

работа носит преимущественно реферативный характер;

большая часть ВКР списана с одного источника либо заимствована из сети Интернет;

выводы не соответствуют поставленным задачам (при их наличии); нарушены правила оформления ВКР.

Графическая и расчетная части дипломного проекта не соответствуют теме дипломного проекта, либо выполнены с грубыми нарушениями стандартов ЕСТД и ЕСКД.

Отзыв и рецензия содержат много замечаний, оценка дипломного проекта руководителем проекта и рецензентом отрицательная).

В ходе публичной защиты ВКР проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию;

при выступлении допущены существенные ошибки, которые выпускник не может исправить самостоятельно.

Доклад не соответствует теме дипломного проекта, либо охватывает менее 50 % необходимого материала.

На вопросы ГЭК выпускник не ответил.

Рассмотрено

на заседании совета института
(Протокол №4 от «18» октября 2017)