


Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Уральский государственный университет путей сообщения"  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

**Утверждаю:**

Проректор по научной работе

 / С.В. Бушуев  
"25" февраля 2022 г

## **ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**по научной специальности**

**2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов  
и электрификация**

Формы обучения

очная

Екатеринбург 2022 г.

**Лист согласования  
к программе итоговой аттестации**

**по научной специальности  
2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов  
и электрификация**

Составитель: к.т.н., доцент



К.М. Колясов

Протокол заседания кафедры № 6 от «26» января 2022 г.

**СОГЛАСОВАНО:**

Декан МФ



/ А.В. Арhipов/

Начальник УМО



(подпись)

/ Е.Н. Морозова/  
(Ф.И.О.)

Заместитель проректора  
по научной работе



/ В.А. Сисин/

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения .....	4
2. Рекомендации по представлению диссертации к итоговой аттестации.....	5
3. Критерии оценки диссертации .....	6
4. Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации, подготовка заключения.....	7
5 Материально-технические условия для проведения итоговой аттестации ....	8

## 1. Общие положения

Блок 3.1 «Итоговая аттестация по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериями» относится к структурному компоненту 3 «Итоговая аттестация» образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация.

Программа итоговой аттестации по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериями (далее – программа итоговой аттестации) по научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 « Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (с изм., внесенными Приказом Минобрнауки России от 06.05.2022 № 442);

– Постановление Правительства РФ от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» (приказ ФАЖТ от 19.04.2021 № 185);

– Положение ПЛ 3.3.2-2022 "СМК. Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре".

– Положение ПЛ 3.6.1-2021 "СМК. О порядке подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени в Уральском государственном университете путей сообщения"

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация проводится в научно-педагогическом (научно-исследовательском) коллективе на заседании кафедры «Вагоны».

Научно-педагогическая направленность кафедры «Вагоны» соответствует тематике диссертации.

На кафедре «Вагоны» работает не менее трех докторов наук, тематика научных исследований которых соответствует или близка по профилю научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация.

В случае, если на момент проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия научной специальности 2.9.3.

Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация изменилась научно-педагогическая направленность кафедры или на кафедре работает менее трех докторов наук, тематика научных исследований которых соответствует или близка по профилю научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация, проводится расширенное заседание кафедры с приглашением докторов наук по профилю представленной к итоговой аттестации диссертации или близкому к нему.

Выполнение условия по количеству докторов наук и соответствие тематике научных исследований является обязательным.

Заседание кафедры (расширенное заседание кафедры) для проведения итоговой аттестации проводится в сроки, закрепленные в календарном учебном графике, утвержденном на учебный год.

Представление диссертации к оценке ее соответствия критериям проводится публично.

## **2. Рекомендации по представлению диссертации к итоговой аттестации**

Диссертация, разработанная аспирантом, представляется научному руководителю на бумажном носителе на правах рукописи и в электронном виде в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта, но не позднее чем за 30 календарных дней до начала итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком.

Для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" в ходе итоговой аттестации и подготовки заключения предоставляется научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации, который содержит краткое обобщенное изложение результатов проведенных аспирантом исследований и разработок.

Тема научного доклада аспиранта должна совпадать с утвержденной темой диссертации аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

Доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Решаемые задачи, должны иметь существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научном докладе по диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном докладе по диссертации, имеющей теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.

Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации не более 15 минут.

### 3. Критерии оценки диссертации

Подготовленная диссертация оценивается в соответствии с требованиями Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Критерии оценивания	Результат оценивания
Тема диссертации актуальна	Соответствует / Не соответствует
Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний ( в диссертации изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны).	Соответствует / Не соответствует
Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.	Соответствует / Не соответствует
В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.	Соответствует / Не соответствует
Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.	Соответствует / Не соответствует
Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях составляет: в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук - не менее 3; в остальных областях - не менее 2.	Соответствует / Не соответствует
В диссертации указаны ссылки на автора(ов) и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.	Соответствует / Не соответствует

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте ВАК в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

#### **4. Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации , подготовка заключения**

Порядок и организация подготовки заключения по диссертации приведены в Положении ПЛ 3.6.1-2021 "СМК. О порядке подготовки заключения по диссертации и выдачи его соискателю ученой степени в Уральском государственном университете путей сообщения"

Общие вопросы, процедуры, сроки организации и подготовки заседания кафедры (расширенного заседания кафедры) для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" и подготовки заключения возложены на лицо, исполняющее обязанности заведующего кафедрой «Вагоны».

Для оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук назначается один оппонент – доктор наук. Научное направление назначенного оппонента должно соответствовать (или быть близким) научной специальности 2.9.3. Подвижной состав железных дорог, тяга поездов и электрификация.

Оппонент готовит отзыв на представленную для оценки диссертацию.

В отзыве отражаются следующие позиции:

- актуальность избранной темы;
- личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований;
- новизна и практическая значимость;
- ценность научных работ аспиранта;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом;
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (раздел II, пункты 9-14).

Заведующий кафедрой «Вагоны» на базе, которой проходит оценка диссертационной работы, обеспечивает ознакомление всех членов кафедры, привлекаемых к заседанию докторов наук, оппонента, а также всех желающих сотрудников Университета с материалами, представленными для оценки диссертационной работы в ходе итоговой аттестации.

Порядок проведения итоговой аттестации:

- вступительное слово заведующего кафедрой;
- выступление аспиранта с научным докладом об основных результатах подготовленной диссертации;
- затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Порядок ответов на вопросы определяется заведующим кафедрой;
- выступление научного руководителя или научного консультанта;
- выступление оппонента по диссертации. Оппонент озвучивает подготовленный отзыв на представленную для оценки диссертацию, который отдельным пунктом включается в протокол;

– выступление с оценкой представленной диссертационной работы всех докторов наук, включая приглашенных (обязательно). В протоколе заседания отдельным пунктом отражается в письменном виде их персональная оценка диссертации;

– заключительное слово аспиранта.

На основании выступления оппонентов, задаваемых вопросов присутствующих на заседании и ответов на них, выступления докторов наук, других членов кафедры и приглашенных, готовится заключение по диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта (адъюнкта) в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом (адъюнктом) исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Оценка подготовленной диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" принимается простым большинством голосов.

В протокол выносится решение:

1. Рекомендовать к защите с учетом замечаний;
2. Рекомендовать доработать с учетом замечаний и предложений, высказанных на заседании (расширенном заседании) кафедры. Рассмотреть на заседании (расширенном заседании) кафедры через полгода (год).

В случае успешного прохождения итоговой аттестации (получения положительного заключения) выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры;

Не прошедшим итоговую аттестацию выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Заключение по диссертации, рассмотренной на заседании кафедры (расширенном заседании кафедры) подписывает заведующий кафедрой.

Утверждает заключение, подготовленное в Университете, ректор или по его поручению проректор по научной работе.

Форма заключения рекомендована Решением Президиума высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 8 февраля 2013 г.).

## **5 Материально-технические условия для проведения итоговой аттестации**

Заседания экзаменационной комиссии для проведения итоговой аттестации проводится в специализированных аудиториях, оснащенных:

- специализированной мебелью;
- комплектом мультимедийного оборудования.

При применении дистанционных образовательных технологий и(или) электронного обучения итоговая аттестация осуществляется в электронно-информационной образовательной среде (образовательная платформа электронной поддержки обучения Blackboard Learn (сайт [bb.usurt.ru](http://bb.usurt.ru))) в рамках созданного курса, что позволяет реализовывать асинхронное и синхронное взаимодействие.